

К І Е В С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го мая № 11. 1862 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе. а) Слово въ день св. Макарія, митрополита кiev. б) Описаніе церкви Мошепской протопопіи. в) Вопросъ о ярмаркахъ. г) Списокъ лучшихъ книгъ для престопаароднаго чтенія. д) Подписчикамъ для свѣдѣній.

С Л О В О

на память священномученика Макарія, митрополита
кievскаго (*).

(О нетлѣннѣ св. мощей)

Среди торжествъ, совершаемыхъ Православною Церковію въ честь воскресшаго Господа, Искупителя міра, во дни обновленія неразумной природы, за четыре столѣтія назадъ, одному изъ первосвятителей знаменитой своею древностію кievской паствы суждено было принять мученическій вѣнецъ отъ руки изувѣрныхъ агарянъ, встрѣтившихъ его на пути къ паствѣ своей. Неповинный страдалецъ сей былъ святитель Макарій, собравшій насъ нынѣ, въ день кончины своей, въ этотъ величественный, благолѣпный и знаменитый храмъ Божіей Премудрости.

(*) Произнесенное въ кievо-софійскомъ кафедральномъ соборѣ, 1-го мая 1862 г., протоіереемъ Григоріемъ Крамаревымъ.

Странныя, повидимому, сочетанія: торжество Воскресенія Христова съ воскресеніемъ самой неразумной природы и въ то же время память смерти одного изъ высшихъ служителей Воскресшаго;— величественный храмъ въ честь Воскресшему, и въ немъ гробъ предстоятеля оного— что за противорѣчія? Не обманываетъ ли насъ вѣра наша въ плоды воскресенія Христова, съ коимъ мы соединяемъ надежду собственнаго воскресенія? Не въ опроверженіе ли нашей вѣры и нашего упованія совершилось, такъ не случайно по видимому, въ настоящій день торжество вражды надъ самымъ проповѣдникомъ воскресенія и высшимъ служителемъ Воскресшаго? Не поглотились ли изувѣрные агаряне не только надъ обезглавленнымъ ими святителемъ, но и надъ нами, собравшимся нынѣ въ храмъ сей почтить память замученнаго? Но почто смущены есте, и почто входятъ подобныя помышленія въ сердца ваша, въщаетъ намъ изъ самага гроба ублажаемый нынѣ священномученикъ. Живъ Господь мой, жива и душа моя, живы даже плоть моя и кости моя, кои вы видите въ храмѣ семъ непричастными тлѣнію въ продолженіи почти четырехъ столѣтій. Да будетъ же жива и ваша вѣра и ваше упованіе на Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, престолу коего предстою я и молюсь о паствѣ моей, чтущей память мою.

Съ вѣрою и благоговѣніемъ внемлемъ гласу твоему, святителю Божій, и молитвенно испрашиваемъ благословенія почтить память твою словомъ благовѣстія о неложности и истинѣ воскресенія, которое проповѣдуютъ твои нетлѣнные останки.

И въ самомъ дѣлѣ, братія мои, что такое всѣ нетлѣнные останки святыхъ Божіихъ, коими такъ богатъ по преимуществу святой градъ нашъ, какъ не наглядныя, разительныя доказательства истины воскресенія Іисуса Христа, въ коемъ, какъ въ главѣ своей, почерпають начала вѣчной жизни всѣ истинно вѣрующіе въ Него? Христосъ, умершій за грѣхи наши по

дѣйствию озлобленія слѣпыхъ іудеевъ, воскресъ силою Божества своего— засвидѣтельствовали современные сему чрезвычайному событію обстоятельства, а именно: разбѣжавшаяся въ испугѣ нарочитая стража, поставленная злобными врагами Господа, нелѣпость самой клеветы, хотѣвшей увѣрить, что ученики, бѣжавшіе по малодушію отъ живаго Учителя, дерзнули будто бы похитить тѣло Его уже умершаго, и притомъ изъ подъ нарочитой стражи; засвидѣтельствовали очевидцы явленій Его по воскресеніи, очевидцы, въ одномъ случаѣ, въ числѣ цѣлыхъ сотенъ; засвидѣтельствовали самые враги Воскресшаго уже тѣмъ, что, измысливъ клевету о похищеніи тѣла Его учениками, не преслѣдовали уворовавшихъ, какъ бы слѣдовало ожидать послѣ неистоваго озлобленія къ заму-ченному ими и того опасенія, съ какимъ они нарочно являлись къ Пилату и просили утвердить стражу надъ гробомъ, да не исполнится предсказаніе Его о тридневномъ вос-таніи. Христосъ воскресъ—подтвердила вся послѣдующая осьмнадцативѣковая исторія основанной Имъ на землѣ Церкви, коей не могли одолѣть, но не ложному обѣтованію Его, и врата адовы. Если же Христосъ, глава нашъ, воскресъ, то воскреснемъ и мы, какъ члены Его—наглядно свидѣтельству-етъ нетлѣніе останковъ тѣхъ, кои въ земной своей жизни тѣснѣе соединялись съ Нимъ своею вѣрою, надеждою и лю-бовію. Вотъ настоящій смыслъ и объясненіе явленія, вполне постигаемаго вѣрующими и пререкаемаго только легкомыс-леннымъ невѣріемъ! Вотъ истинное значеніе нетлѣнія святыхъ мощей, дѣйствительности коего не можетъ согласить съ своими понятіями только грубый матеріалистъ, ожидающій для себя участи животныхъ. Какимъ же образомъ воскресеніе Христа Спасителя имѣетъ вліяніе на нетлѣніе мощей? Не вдаваясь въ глубокія богословскія соображенія, какихъ требовала бы ва-жность самаго предмета, мы, примѣняясь къ положенію цер-ковной катедры, представимъ вамъ, бр., самые выводы. Сло-

во Божіе говоритъ намъ, что *Богъ смерти вообще не сотворилъ* (Прем. 1, 13.), и человѣкъ, какъ лучшее и совершеннѣйшее изъ твореній Божіихъ, тѣмъ болѣе сотворенъ въ неистлѣніе. Грѣхъ человѣка разрушилъ дѣло Божіе и внесъ какъ въ согрѣшившаго, такъ и въ подчиненную ему изволеніемъ Божіимъ тварь разрушительное начало смерти. Сынъ Божій, по милосердію Своему, принявъ на себя естество человѣческое, чтобы въ немъ силою Божества своего умертвить смерть и положить начало воскресенія въ жизнь вѣчную. Способъ, какимъ достигнута эта высокая, чрезвычайная цѣль, извѣстенъ: Небесный Избавитель рода нашего самъ прошелъ плотію своею сквозь сѣнь смерти, и, воскресши въ третій день изъ гроба, завѣрилъ всѣхъ своихъ послѣдователей, свободно, живою вѣрою соединенныхъ съ Нимъ, преимущественно же чрезъ приобщеніе Божественнаго тѣла и крови Его, что смерть кому не царствуетъ надъ нами, что какъ *грѣхъ*, объясняетъ апостолъ, *царствовалъ чрезъ смерть*, такъ и *благодать воцарилась теперь чрезъ праведность къ жизни вѣчной, Иисусомъ Христомъ, Господомъ нашимъ* (Рим. 5, 21). Очевидно, что чѣмъ крѣпче привита извѣстная личность къ этой живоносной, Божественной лозѣ, тѣмъ обильнѣйшими жизненными соками она проникнута бываетъ, тѣмъ благоукрашеннѣе и цвѣтистѣе бываетъ она даже во временной, земной жизни, тѣмъ не удержимѣе проторгается внутренняя, сокровенная во Христѣ, струя жизни ея даже на внѣшнюю оболочку души и тѣла. Какъ сосудъ, наполненный благовонною мастію, хранить въ себѣ запахъ оной и по испраздненіи масти, такъ и тѣла праведниковъ, и по разлученіи съ живущимъ въ нихъ духомъ, сохраняютъ на себѣ знаменія той присносущной вѣчной жизни, которую они заимствовали для себя въ живомъ союзѣ съ своимъ Господомъ и Спасителемъ. Мысль сія, столько отрадная для христіанина, предугазана была самымъ Господомъ въ земной Его жизни, когда извѣстная кровоточивая женщина

однимъ прикосновеніемъ къ одеждамъ Спасителя получила немедленно исцѣленіе: такъ обилень былъ потокъ жизни въ самомъ Господѣ, что отразился на самой одеждѣ, оказавшейся цѣлбоносною. Вотъ, между прочимъ, объясненіе и чудесныхъ исцѣленій, получаемыхъ при нетлѣнныхъ мощахъ угодниковъ Божіихъ тѣми, кои притекають къ нимъ не мудрися зѣло, но съ простою и живою вѣрою въ Бога Спасителя, запечатлѣвшаго знаменіемъ своей Божественной силы самыя тѣла присныхъ своихъ, вѣрныхъ послѣдователей и слугъ своихъ.

Но почему же, скажетъ можетъ быть кто либо, тѣла не всѣхъ угодниковъ Божіихъ бываютъ нетлѣнны? Одинаковая причина должна бы поражать одинаковыя и слѣдствія? Отвѣчаемъ: причина праведности дѣйствительно одна для всѣхъ—это Господь Иисусъ Христосъ, источникъ истинной, неоскудѣваемой жизни для всѣхъ вѣрующихъ, и жизни не только душевной, но и тѣлесной. Почему же тѣлеса однихъ угодниковъ Его остаются, и по разлученіи съ душами, нетлѣнными, а другія ожидаютъ своего возрожденія въ общее всѣхъ воскресеніе, на это если не прямой отвѣтъ, то объясненіе представляетъ окружающая насъ растительная природа. Извѣстно, что нѣкоторыя деревья, при наступленіи зимы, лишаются своего лиственного убранства, а другія зеленѣютъ въ продолженіи всей зимы. Почему? Такъ устроила Премудрость Божія, можетъ быть и для того, чтобы остатками жизни на нѣкоторыхъ растеніяхъ дать залогъ надежды, что и остальное, по видимому совершенно умирающее съ наступленіемъ зимы, оживетъ въ данное время, точно также, какъ знаменіемъ радуги Господь благоволилъ увѣрить родъ человѣческій, что всеобщаго истребительнаго потопа, по изволенію Его, болѣе не будетъ уже. Благодареніе Господу и за то, что, въ подкрѣпленіе нашей вѣры и упованія, процвѣтають яко финиксъ тѣлеса нѣкоторыхъ, вѣщающихъ намъ нетлѣніемъ своимъ, что и наши тѣлеса хотя бы и истлѣли, но въ определенное

Богомъ время ожить, соединившись съ душею нашею для пріятія вѣчнаго возмездія за содѣянное нами въ земной нашей жизни. Какъ подтвержденіе сей мысли служить нѣкоторымъ образомъ то обстоятельство, что для прославленія нѣкоторыхъ изъ избранныхъ своихъ нетлѣніемъ и чудесами Господь избираетъ благопотребное время, соображенное, какъ можно догадываться, по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ случаямъ, съ господствующимъ направленіемъ образа мыслей извѣстнаго общества. Такъ извѣстные, по церковной исторіи, семь еврейскихъ отроковъ—христіанъ, заваленные въ пещерѣ во времена тяжкихъ гоненій на церковь Христову, пробуждены были какъ бы отъ сна чрезъ долгое время и именно тогда, какъ ученіе о воскресеніи въ христіанскомъ обществѣ встрѣчало сильныхъ и опасныхъ для слабыхъ душъ пререкателей со стороны господствовавшихъ въ то время надъ умами общества лестныхъ духовъ. Такъ и прославленіе въ наше время нетлѣніемъ и разительными, засвидѣтельствованными даже судебнымъ порядкомъ, чудесами святителя Тихона послѣдовало, какъ можемъ съ основаніемъ думать, не безъ особеннаго о насъ промышленія Божія, и какъ бы въ нарочитое противодѣйствіе ученію современныхъ намъ лестныхъ духовъ, силившихся увѣрить легкомысленные умы, что участь нравственно-свободнаго существа, одареннаго образомъ и подобіемъ Божіимъ, искупленнаго и предназначеннаго Искупителемъ для вѣчной жизни, одинакова съ участію животныхъ, которымъ эти проповѣдники безумнаго ученія желали бы уподобить своихъ легковѣрныхъ послѣдователей и въ образѣ жизни.

Да сохранить насъ Богъ, возлюбленные братія, отъ вліянія подобныхъ просвѣтителей, какъ они сами себя величаютъ, губящихъ не себя только, но и другихъ въ пагубу вводящихъ. Возблагодаримъ Господа, что Онъ, по милосердію и долготерпѣнію своему, еще блюдетъ достояніе свое, и, какъ

вѣруемъ, въ видахъ отеческаго промысленія о насъ, воздвигаетъ даже изъ гробовъ обличителей безумныхъ ученій и защитителей простыхъ и вѣрующихъ душъ. Не ожесточимъ сердецъ нашихъ до того упорства, до котораго дошелъ нѣкогда избранный народъ Божій—несчастные Иудеи, и послѣдствіемъ котораго было отверженіе его, со всѣми, продолжающимися до нынѣ, страшными слѣдствіями. Вспомнимъ, что и объ немъ, какъ объ насъ, была долгая и чрезвычайная забота Божія, что и его многообразны и многочастны вразумлялъ Господь, доколѣ не исполнилась мѣра долготерпѣнія Его и страшный голосъ: „прейдемъ отсель“, слышанный надъ храмомъ предъ разрушеніемъ города и храма, возвѣстивъ неложность и близость исполненія трогательнаго, но и грознаго слова, изреченнаго самымъ Спасителемъ не задолго до страданій Его: *Иерусалиме, Иерусалиме, избивый Пророки, и каменіемъ побивай посланныя къ тебѣ, коль—краты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокошь птенцы своя подъ крыль, и не восхотѣе; се оставляется домъ вашъ пусть* (Матѣ. 23, 37). Аминь.

О П И С А Н І Е

староства черкаскаго, протопоіи мошенской, благочестивыхъ церквей къ епархіи переяславской издревле принадлежащихъ.

1.

Староства черкаскаго, города *Черкасѣ*, церковь святителя Николая на старомъ мѣстѣ заложена и освящена по благословенію православнаго митрополита кіевскаго Варлаама Ясинскаго православнымъ протопою Кирилломъ Клинецкимъ 1693 года. При той церкви священникъ былъ *Андрей*, посвященный православнымъ митрополитою тѣмъ же кіевскимъ, а по немъ 1718 года сынъ его *Симеонъ Андреевичъ* поставленъ въ поддіакона 15 дня, въ діакона 25 дня февраля, въ пресвитера жъ 17 дня апрѣля къ той же церкви православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ и святыи антимины выданъ. А по немъ отъ митрополиты увѣятскаго гвалтовно опредѣленъ попъ унѣять *Евстафій Карака*, который 1766 года, отрекся униі, просилъ доношеніемъ православнаго Гервасія, епископа переяславскаго, о принятіи въ паству и епархію переяславскую.

2.

Тогожъ города *Черкасѣ* при церкви, бывшей еще до згону, святаго великомученика Георгія былъ священникъ *Іоаннъ*, рукоположенный православнымъ митрополитою кіевскимъ Варлаамомъ Ясинскимъ; а 1722 года къ тому приходу *Федоръ*

Романовичъ посвященъ въ поддіакона и діакона апреля 29 дня, въ пресвитера мая 2 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ за настоятеля и святой антиминсъ выданъ, а нынѣ мѣсто оное впускъ.

3.

Въ томъ же городѣ *Черкасахъ* церковь святыхъ Живоначальныхъ Троицы благословеніемъ православнаго митрополита кievскаго Іосифа Нелюбовича построена и до оной 1671 года мая 17 дня выданъ святой антиминсъ. При оной былъ священникъ благочестивый именемъ *Іосифъ Кунецъ*, 1704 года рукоположенный православнымъ митрополитою кievскимъ Варлаамомъ Ясинскимъ. По немъ былъ *Василій*, родомъ москаль; потомъ былъ другіи *Василій*, а по немъ *Максимъ Борзакowski* отъ униатскаго митрополита гвалтовно опредѣленъ, который 1766 года, отрекся униі, просился о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую, почему и принять и нынѣ при оной церкви находится.

4.

Староства черкасскаго, протопопіи мошенской, въ селѣ *Хацкахъ* церковь святаго архистратига Михаила построена благословеніемъ православнаго епископа переяславскаго Кирилла 1720 года и при оной былъ священникъ *Константинъ Демиченко*, рукоположенный отъ митрополита православнаго ясскаго Георгія 1727 года марта 21 дня. А по немъ былъ *Федоръ Круть*, также въ Волощинѣ рукоположенный, 1754 года митрополитомъ униатскимъ Володковичемъ опредѣленъ, который 1766 года, отрекся униі, просилъ доношеніемъ православнаго епископа переяславскаго Гervasія о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую и о усыновленіи до оной церкви, почему и принять.

5.

Той же протопопіи мошенской, староства черкасскаго, въ

сель *Бьлозеры* церковь Рождества Пресвятыя Богородицы издревле построена за благословеніемъ православнаго митрополита кievскаго Варлаама Ясинскаго и протопопоу благочестивымъ Кирилломъ Клиньцкимъ освящена. При ней священники всегда были благочестивые, какъ то: *Петръ*, рукоположенный 1701 года православнымъ преосвященнымъ кievскимъ Варлаамомъ, а по немъ былъ *Тимофей*, посвященный православнымъ епископомъ переяславскимъ Захаріею Корниловичемъ, а потомъ 1726 года октября 26 дня *Іоаннъ Космачевскій*, рукоположенный отъ православнаго волоскаго Георгія епископа; а 1759 года попъ—уніатъ *Лукіанъ Космачевскій* посвященъ Володковичемъ митрополитоу уніатскимъ опредѣленъ, который 1766 года, отрекся уніи, просилъ доношеніемъ православнаго Гervasія, епископа переяславскаго, о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую и принять.

6.

Въ томъ же сель *Бьлозеры* другая церковь Преображенія Господня 1715 года, по благословенію православнаго епископа переяславскаго Захаріи, построена стараніемъ и коштотъ іеромонаха *Исаи*, который и священникомъ при оной церкви былъ, и святой антиминсъ отъ тогожъ преосвященнаго выданъ. А по немъ былъ братъ его *Іванъ Бьлобръвъ*, рукоположенный православнымъ тѣмъ же епископомъ Захаріею; а по немъ былъ *Игнатій*, рукоположенный 1727 года волосскимъ православнымъ епископомъ Хризанфомъ, который и нынѣ имѣется при оной церкви при благочестіи.

7.

Протопопіи мошенской, староста черкаскаго, въ сель *Сиковъ* церковь Успенія Пресвятыя Богородицы еще до 1706 года, по благословенію кievскихъ православныхъ архіереевъ, построена, а 1708 года святой антиминсъ выданъ отъ

православнаго епископа переяславскаго Захаріи Корниловича. Священники при ней всегда были благочестивіи, какъ то; *Василій Гаркавій*, 1704 года рукоположенный тѣмъ же православнымъ епископомъ переяславскимъ, а потомъ былъ *Стефанъ* дякъ черкасскій, 1720 года іюня 11-го дня рукоположенный православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ; а по немъ былъ *Михаилъ Левѣцкій*, который теперь живетъ въ Малой Россіи полку миргородского въ селѣ Оболеновѣ; по немъ же *Иванъ Голомшиный*, рукоположенецъ волосскій, а по немъ насталь *Федоръ Кабанъ*, рукоположенецъ православнаго волосскаго митрополита Данила ренского, который и нынѣ при оной находится въ благочестіи.

8.

Тогожъ староста черкаскаго, протопопіи мошенской, въ селѣ *Ломоватомъ* церковь Рождества Христова на старомъ прежнемъ мѣстѣ 1724 года заложена и освящена по благословенію православнаго епископа переяславскаго Кирилла и святыи аттиминсъ выданъ, и при ней былъ священникъ *Стефанъ Васильевичъ*, рукоположенъ 1726 года ноября 8 дня православнымъ епископомъ тѣмъ же Кирилломъ. А по немъ *Аѳанасій*, который въ монашествѣ названъ Андреемъ и умре въ мотренинскомъ монастырѣ въ духовномъ званіи 1748 года. А 1758 года былъ *Платій Денисовъ*, рукоположенъ православнымъ епископомъ волосскимъ; а 1764 года рукоположенный православнымъ Гervasіемъ, епископомъ переяславскимъ, староста чигринскаго въ село Ясковци за викарія *Іоакимъ Исаиовъ* къ вышеписанной церкви опредѣленъ за настоятеля.

9.

Той же протопопіи въ селѣ *Лескахъ* церковь святителя Николая еще до 1700 года благословеніемъ православнаго митрополита кіевскаго Варлаама Ясинскаго заложена и освя-

щена, и святой антиминосъ выданъ; священникъ былъ *Прокопій Сапожничъ* (*), рукополагался отъ православнаго митрополита кіевскаго Варлаама Ясинскаго жъ. По немъ былъ *Тимофей Андреевичъ*, рукоположенный 1723 года августа 29 дня въ поддіакона и діакона, а въ пресвитера сентября 1-го дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ. А 1726 года на прежнемъ мѣстѣ, по благословенію православнаго епископа переяславскаго Кирилла построена и святой антиминосъ выданъ. Тогожъ 726 года генваря *Симеонъ Аврамовичъ* посвященъ въ поддіакона и діакона 18-го, во пресвитера жъ 19 дня тѣмъ же епископомъ переяславскимъ за настоятеля. А отъ униатовъ хотя и опредѣленъ къ той церкви, противо желанія благочестивыхъ прихожанъ, попъ униатъ *Димитрій Ивановъ*; однакъ и онъ вырекся униі, и обѣщался быть въ благочестіи,—1766 года поданнымъ доношеніемъ его преосвященству господину Гervasію, епископу переяславскому и бориспольскому, просилъ о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую и о усыновленіи къ томужъ приходу, почему принять и усыновленъ.

10.

Староства черкаскаго, протопопіи мошенской, въ селѣ *Кодакахъ* церковь святаго архистратига Христова Михаила прежде 1700 года заложена и освящена, и всегда подъ управленіемъ православныхъ преосвященныхъ кіевскихъ состояла. И при той церкви до 1700 года былъ священникъ *Кирилль Северинъ*, рукоположенецъ кіевскаго православнаго архіерея; а 1726 года на томъ же мѣстѣ вновь церковь построена благословеніемъ православнаго епископа переяславскаго Кирилла и

(*) Вѣроятно: „Щецъ“,—слово, которымъ нѣтъко означаетъ фамилія въ Малороссіи и Украинѣ. Составитель описанія перевелъ эту фамилію украинскую на великороссійскій діалектъ. **Примѣч. ред.**

святый антиминосъ до оной церкви выданъ, и священникомъ рукоположенъ туда въ село показанное *Симеонъ Аврамовичъ* тогожъ 1726 года генваря 18 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ, который и нынѣ при оной церкви при благочестіи въ живыхъ имѣется.

11.

Тойже протопоіи мошенской, староства черкасскаго, въ селѣ *Вергунахъ* церковь во имя Пресвятыя Троицы создана благословеніемъ православнаго епископа переяславскаго Кирилла и святый антиминосъ выданъ; при оной же священникъ *Андрей Санько*, рукоположенный 1724 года мая 14 дня въ Переяславѣ тѣмъ же православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ Шумлянскимъ, которой и нынѣ, сохраняя благочестіе, находится.

12.

Протопоіи мошенской, староства черкасскаго, въ селѣ *Руской Полянѣ* церковь святаго пророка *Иліи*, по возобновленіи епископіи переяславской, всегда принадлежитъ къ преосвященнымъ переяславскимъ, до которой выданъ святый антиминосъ 1717 года отъ православнаго епископа переяславскаго Кирилла, а во священника къ оной — рукоположенъ *Никита Артемовичъ* въ поддіакона и діакона 1721 года декабря 1-го дня, а въ пресвитера 1722 года генваря 1 дня православнымъ епископомъ переяславскимъ Кирилломъ, и нынѣ при оной церкви благочестивый священникъ *Василій Глухій*, посвященъ во священника православнымъ преосвященнымъ молдавскимъ.

13.

Той же протопоіи въ селѣ *Свидовку* церковь Покрова Пресвятыя Богородицы издревле была благочестивая, и при

ней священникъ *Алексій* до 1707 года былъ, а 1708 года зять его, котораго для рукоположенія возилъ протопопъ мошенскій *Романъ Клявѣцкій* въ Кіевъ, гдѣ и посвятился; 1721 года, мая святой антиминосъ отъ православнаго епископа переяславскаго *Кирилла* выданъ. А 1723 года *Стефанъ Григорьевичъ* рукоположенъ въ поддіакона 23 дня, въ діакона 24 дня августа, а во пресвитера сентября 8 дня тѣмъ же православнымъ переяславскимъ епископомъ. А потомъ былъ *Захарій*, зять священника, *Карачинъ*, рукоположенный тѣмъ же епископомъ. По немъ былъ *Даніилъ*, также рукоположенецъ православныхъ архіереевъ. А послѣ уже опредѣленъ отъ униатовъ попъ уніатъ *Кирило Стельмаховскій*, который, отрехшись уніатскаго инославія, прошлаго 1766 года доношеніемъ просился въ православнаго епископа переяславскаго *Гервасія* о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую и принять, и нынѣ при благочестіи и при оной церкви находится.

14.

Тоей же протопопѣ мошенской, староства черкаскаго, въ селѣ *Чернявкѣ* церковь святыхъ апостолъ Петра и Павла издревле благочестивая, и состроена вновь на старомъ мѣстѣ, по благословенію православнаго епископа переяславскаго *Кирилла*, и до оной церкви во священника рукоположенъ *Кондратъ Яковлевичъ* 1722 года въ поддіакона и діакона 13 дня, а въ пресвитера 14-го марта тѣмъ же православнымъ епископомъ переяславскимъ, и святой антиминосъ выданъ. А по немъ насталь *Лаврентій Шакаловскій*, рукоположенный 1745 года православнымъ епископомъ молдавскимъ *Варлаамомъ Радоуцкимъ*, который и понынѣ при той церкви въ благочестіи находится.

15.

Тоей же протопопѣ мошенской, староства черкаскаго, села *Бузукова* церкви Успенія Пресвятыя Богородицы былъ

священникъ *Василій Андреевичъ*, рукоположенъ отъ православнаго митрополита яскаго Антонія въ Молдавію, въ лѣто отъ созданія міра 7240, мая 12 дня, а нынѣ при оной церкви находится *Іоаннъ*, рукоположенный православнымъ волоскимъ митрополитомъ Данииломъ Ревскимъ.

16.

Тоей же протопопіи мошенской, староства черкаскаго, въ селѣ *Змигайловкѣ* церковь Покрова Богоматери построена 1746 года по благословенію православнаго епископа переяславскаго Никодима Сребницкаго, и при оной священники были благочестивіи, какъ то священникъ *Іоаннъ Ситниковскій*, рукоположенецъ православнаго волоскаго архіерея Іерофея, епископа Гушскаго. По немъ былъ *Симеонъ*, который рукополагался отъ православнаго епископа переяславскаго Кирилла волости мошенской въ село *Шелепуху*, а оттудова въ оное село *Змигайловку* переведенъ. Потомъ былъ *Симеонъ Турчиненко*, рукоположенецъ православнаго преосвященнаго волоскаго Іерофея, епископа Гушскаго, который опосля въ мѣстечку *Жаботинѣ* при церкви успенской былъ и умре. А по немъ былъ *Федоръ Круть*, также рукоположенный православнымъ архіереемъ волоскимъ. Отъ уніатовъ же опредѣленный попъ уніатъ *Андрей* прошлаго 1766 года отрѣкся уніи, доношеніемъ просилъ его преосвященство господина Гervasія православнаго епископа переяславскаго о принятіи къ благочестію въ епархію переяславскую, почему и принять и нынѣ при той церкви въ благочестіи находится.

17.

Того жъ староства черкаскаго, протопопіи мошенской, въ селѣ *Талдикахѣ* церковь Рождества пресвятыя Богородицы, какъ и всѣ предписанныя благочестивіи церкви, такъ и она издревле надлежитъ подъ юрисдикцію православныхъ архіе-

реевъ кіевскихъ, да переяславскихъ. Почему прошлаго 1754 года во священника къ ней рукоположился *Игнатій* у преосвященнаго волоскаго Іероодея, православнаго епископа Гущскаго, который и понынѣ въ благочестіи при той перкви находится.

18.

Тогожъ староства черкаскаго, протопопіи мошенской, въ селѣ *Дубіевкѣ* церковь святителя Христова Николая издревле благочестивая, и прошлаго 1766 года въ прежнемъ старомъ мѣстѣ и въ тоежъ именованіе, по благословенію православнаго переяславскаго Гervasія, построена и святой антиминсъ выданъ, и до оной церкви во священника рукоположился *Алексій* 1765 года православнымъ Гervasіемъ, епископомъ переяславскимъ, который и понынѣ при оной находится.

Къ сей вѣдомости благочестиваго троицкаго мотреннискаго монастыря игуменъ Мелхиседекъ подписался.

Въ духовномъ правленіи присутствующій священникъ

Іоаннъ Войнарскій.

ВОПРОСЪ О ЯРМАРКАХЪ

ВЪ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Давно стали слышаться жалобы на превращеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней— дней Богослуженія и молитвы въ дни торговли, ярмарачнаго шума, разгула, нерѣдко ссоръ и дракъ. Жалобы эти заявлялись неоднократно и въ литературѣ. Обыкновенное явленіе: еще до разсвѣта, лишь только заблаговѣстятъ къ воскресной или праздничной заутрени, крестьяне толпами спѣшать въ мѣстечко или городъ на ярмарку—кто съ чѣмъ, а иные просто ни съ чѣмъ. Въ 7 или 8 часовъ утра уже можно встрѣчать на ярмарачной площади толпы пьяныхъ крестьянъ, слышать брань, видѣть драку. Въ церквахъ въ это время обыкновенно бываютъ едва старики, да дѣти. Жители торговаго мѣстечка, какъ на праздникъ, всѣ также уходятъ на ярмарку, оставляя Богослуженіе. Это явленіе у насъ повторяется очень часто потому, что мѣстечка наши чередуются воскресными ярмарками: въ одно воскресенье ярмарка въ одномъ мѣстечкѣ, въ другое— въ другомъ.

Давно ли существуетъ у насъ такой обычай? Говорятъ давно. По справкѣ же съ исторіею оказывается, что этотъ обычай очень недавній, не восходитъ далѣе конца прошлаго столѣтія и своимъ происхожденіемъ обязанъ крѣпостному праву. Когда это право простерлось на всѣ рабочіе дни крестьянъ, оно не хотѣло дать имъ никакой льготы для самыхъ необходимыхъ

дѣлъ, каковы—обмѣнъ продуктовъ на хозяйственные орудія, покупка съѣстныхъ припасовъ, скота и проч., а потому дни Божіи—воскресные и праздничные превращены въ дни мірскіе. На удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ народа крѣпостное право мало обращало вниманія. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права надлежало бы воздать Божія Богови, обративъ опять дни воскресные изъ торговыхъ въ праздничные.

Намъ скажутъ, что обычай торговать въ воскресные дни вошелъ уже въ жизнь народа. Но пьянство еще глубже вошло въ его жизнь; неужели по тому самому оно должно быть сохранено въ жизни народа навсегда? Въ жизни народа мы должны сохранить все полезное, а все, что вредно само по себѣ или противно высшимъ обязанностямъ чловѣка, должно быть уничтожено какъ наростъ, губельный для правильного развитія этой самой жизни.— Говорятъ, что люди, стоящіе на низкой степени образованія, вообще не легко отстаютъ отъ вѣковыхъ привычекъ и обычаевъ. Но нельзя сказать, чтобы обычай, торговать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ былъ обычай неизвѣстный нашимъ поселянамъ до того, чтобы къ нему надлежало приучать ихъ какъ къ чему то новому. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у насъ остались еще ярмарки по *понедѣльникамъ* (напр. въ г. Звенигородкѣ, въ м. Корсунѣ, Стеблевѣ, Шполѣ), по *четвергамъ* (въ м. Жашковѣ и друг.), въ *четвергъ* масляной недѣли — въ м. Фастовѣ; торговые дни въ м. Богуславѣ — по *понедѣльникамъ*, *вторникамъ* и *пятницамъ* и лучшіе изъ нихъ по *пятницамъ*, кромѣ того довольно есть годовыхъ ярмарокъ въ дни такъ называемыхъ малыхъ праздниковъ и даже въ дни будные, напр. 1-го ноября—на память *св. мученика Космы и Даміана* (въ Бердичевѣ, Бѣлой-Церкви и проч.), 17-го марта въ *день св. Алексія* (въ Бѣлопольѣ), въ *Ооминъ понедѣльникъ* (тамже), 1-го августа (въ Бѣлой-Церкви, Бѣлопольѣ и Макаровѣ); 18-го октября въ *день св. Евангелиста Луки* (въ Бѣлой-Церкви);

въ среду крестопоклонной недѣли (въ Коростышевѣ); въ день св. пророка *Или* (тамже); въ 10-ю пятницу (въ м. Макаровѣ); въ день 40 мученикѣ (въ Бѣлой-Церкви и въ Макаровѣ), въ день св. Димитрія (въ Богуславѣ и Малинѣ). По собственному нашему наблюденію торговля въ эти дни нисколько не уступаетъ ярмарочной торговлѣ воскресныхъ дней. Слѣдовательно, перенося всѣ ярмарки съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные дни, мы бы не ввели ничего новаго, а только сдѣлали бы болѣе общимъ то, что уже существуетъ у насъ и существуетъ гораздо древнѣе ярмарокъ воскресныхъ, ибо ярмарки по понедѣльникамъ, четвергамъ и въ малые праздники, торги въ будничные дни существовали у насъ еще въ 17 и 18 столѣтіяхъ. Уничтожая воскресныя и праздничныя ярмарки, мы только оставили бы обычай недавній, установившійся у насъ противъ желанія народа и его религіозныхъ убѣжденій,— обычай, за который народъ нашъ нисколько не стоитъ, напротивъ ропщетъ на него, не будучи властенъ самъ собою отмѣнить.— Опасаются, что народъ нашъ, по неразвитости въ религіозномъ отношеніи, не уяснитъ себѣ причинъ перенесенія ярмарокъ съ праздничныхъ на будничные дни. Нѣтъ сомнѣнія, что народъ нашъ къ вѣрѣ примѣшиваешь много суевѣрій, но извѣстно, что развитіе религіозное зависитъ не отъ степени умственнаго образованія, а отъ степени развитія нравственнаго и силы вѣры, а также извѣстно и то, что въ народѣ нашемъ сельскомъ еще тверда праотеческая вѣра, и нравственность сельскихъ общинъ выше нравственности городскихъ обществъ, последнее доказывается святостію семейныхъ узъ, меньшимъ въ селахъ числомъ незаконнорожденныхъ дѣтей и относительнымъ меньшинствомъ преступленій. По этому не труднѣ ли разъяснить эти причины инымъ, считающимъ себя развитыми людьми, для которыхъ всѣ дни кажутся равными, нежели поселянамъ, только по крайней необходимости оставляющимъ Богослуженіе и счита-

ющимъ за грѣхъ работать не только въ воскресные дни, но и въ малые праздники? Впрочемъ мы нисколько не настаиваемъ на томъ, чтобы, кромѣ воскресныхъ, и всѣ праздничные дни были свободны отъ торговли,—этого и трудно избѣжать. Мы только желали бы, что бы торговля не производилась въ воскресные дни, въ дни великихъ праздниковъ, которыхъ всего 12-ть въ году, а изъ среднихъ праздниковъ въ дни наиболѣе мѣстомъ чтимые, каковы: день св. Николая, Покровъ, Воздвиженіе св. Креста, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи.

Скажутъ: все это прекрасныя желанія, а на дѣлѣ не такъ легко это осуществить. Напротивъ, что это довольно легко,—мы можемъ пояснить примѣромъ, взятымъ съ опыта. Ярмарка въ одномъ изъ нашихъ мѣстечекъ 1-го сентября, но въ извѣстномъ году это день субботній, другая ярмарка 18 октября, но это число приходится въ періодъ праздниковъ еврейскихъ, продолжающихся цѣлую недѣлю. Затрудненіе не малое, когда христіанская торговля у насъ доведена до того упадка, что безъ евреевъ не можетъ быть ярмарка. Въ этомъ случаѣ не очень затрудняются двигатели нашей торговли. По чьему то распоряженію въ предыдущую ярмарку вылазятъ на возы въ нѣсколькихъ пунктахъ какіе то глашатаи и во всеуслышаніе объявляютъ, что, по случаю стеченія ярмарочнаго дня съ еврейскими праздниками, ярмарка переносится на такое то ближайшее число, и ярмарка собирается въ этотъ день въ полномъ своемъ составѣ. Если же поселяне такъ принимаютъ во уваженіе праздники нехристіанскіе; то неужели они показали бы менѣе уваженія къ празднику христіанскому, слыша, что къ почитанію его приглашаетъ начальство? Не думаемъ.

Впрочемъ мы бы желали, чтобы объ этомъ предметѣ высказали свое мнѣніе сельскіе священники нашей епархіи, посовѣтовавшись съ почетнѣйшими прихожанами. Отзывы ихъ будутъ помѣщены на страницахъ нашего изданія.

СПИСОКЪ ЛУЧШИХЪ КНИГЪ.

для престопаароднаго чтенія.

Предварительно сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній объ этихъ книгахъ. Есть три рода книгъ, пригодныхъ для народа.

1) Книги, составленныя нарочно для *сельскаго престопаародья*. Онѣ стали появляться недавно, почти одновременно съ ука-зомъ о созваніи комиссій для улучшенія быта крестьянъ, когда въ обществѣ заговорили о народномъ образованіи и о школахъ для крестьянъ. Въ такое короткое время народная литература, очевидно, не могла развиться до такой степени, чтобы представить сочиненіе вполне удовлетворительное и безъупречное: между изданными до сихъ поръ этого рода книгами нѣтъ ни одной, которая, съ одной стороны, обняла бы всѣ стороны матеріальнаго и нравственнаго быта народа, а съ другой, по своему изложенію и направленію, была бы вполне доступна и полезна для него. По содержанію своему, каждая изъ нихъ представляетъ одну, рѣдко нѣсколько сто-роувъ народнаго быта, большинство же заключаетъ въ себѣ только разные рассказы, повѣсти, сказки, басни, пословицы и под. Не всѣ удовлетворительны и по направленію: рассказы и повѣсти и под., назначенныя для *легкаго и пріятнаго* пре-провожденія времени, съ одной стороны, слишкомъ неблаго-временны для народа, потому что предполагають въ немъ уже подготовку, возбужденность и нѣкоторую развитость понима-нія, до чего, конечно, онъ еще не дошелъ, съ другой стороны

не даютъ ничего положительнаго, близкаго къ потребностямъ народа, и потому развиваютъ только балагурство, верхоглядство и лѣнь; сочиненія же о предметахъ естественныхъ, болѣею частію довольно солидныя, проникнуты иногда матеріализмомъ, что наставникъ долженъ подмѣчать и разоблачать предъ читателями. Еще одинъ недостатокъ: всѣ онѣ, за исключеніемъ весьма немногихъ, написаны языкомъ и тономъ великорусскаго простонародья, что затрудняетъ доступъ къ нимъ для малоруссовъ.— Есть еще одинъ классъ книгъ, весьма многочисленный и давно уже существующій,—это книги въ родѣ *Еруслана Лазаревича*, *Бовы королевича*, *Сказки о жаръ-птицѣ* и о прекрасной царевнѣ, такъ же *Сопники*, *Соломоны*, или же— *Битвы русскихъ съ кабардинцами* и под.; но онѣ не стоятъ здѣсь и упоминанія.— 2) Книги для солдатскаго чтенія. Наши солдаты—тѣже деревенскіе простолюдины; поэтому, что пишется для нравственнаго руководства первыхъ, то доступно и полезно и для послѣднихъ. Но нужно замѣтить, что въ этихъ книгахъ недавно только начали выводиться: а) языкъ, тонъ и складъ старосалдатскій, далеко не похожій на общенародный и простонародный, и б) такая же и мораль, производившая только лихихъ забіякъ, боѣвыхъ пройдохъ, съ ухтерскими ухватками и честностью, вывѣскою которой служило правило: „все дѣлай, только не попадайся“. Оба эти недостатка сложились въ сочиненіяхъ *Поговскаго*, представляющихъ солдата въ нравственномъ отношеніи такимъ же, какимъ долженъ быть и всякій человѣкъ.— 3) Книги для дѣтскаго чтенія. Умственное состояніе и процессъ развитія дитяти и нашего сельскаго простолюдина—почти одинъ и тотъ же; поэтому и дѣтскія книги, имѣющія въ виду то и другое, пригодны для народа. Этотъ родъ книгъ—самый многочисленный, и въ немъ особенно много хламу и крайней пустоты. Совсе не давать въ руки крестьянскимъ дѣтямъ книгъ въ родѣ: *Подарковъ миленькимъ дѣтямъ*, *Подарковъ*

маленькимъ дѣтямъ на новый годъ или на Пасху, Бабушкиныхъ сказокъ, Маменькиныхъ уроковъ, Корзинки съ фруктами для маленькихъ дѣтей, Друга дѣтей и под.,— все это старая, приторная французская мораль, пропитывающая дѣтей изнѣженностью, кокетствомъ и нравственнымъ безсиліемъ.— Изъ всѣхъ книгъ этихъ трехъ родовъ мы цѣнуемъ здѣсь только такія, которыя дѣйствительно чѣмъ нибудь будутъ полезны для народа, но повторимъ еще разъ, что вполне достаточной книги для него у насъ еще не являлось.—

Но прежде этихъ и всякихъ другихъ книгъ, каждый учитель, въ особенности священникъ, долженъ дать въ руки народу книги Божественныя, такъ какъ и самъ народъ ставить ихъ выше всѣхъ книгъ, и отъ каждой книги требуетъ положительнаго наставленія, наученія. Мы и начнемъ съ этихъ книгъ.

Библія въ 4-ю долю листа. Ц. въ кож. переплетѣ 2 р. 15 к. сер., на пересылку за 9 фунтовъ.

Библія въ 8-ю д. Ц. въ кож. перепл. 1 р. 55 к., безъ перепл. 1 р., на перес за 9 ф.

Евангеліе на славян. и рус. нарѣчіяхъ, безъ перепл. на бѣлой бумагѣ 35 к. сер., на пер. за 2 ф.

Евангеліе на одномъ русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ. Ц. безъ изображеній, на бѣлой бумагѣ 20 к. сер., на перес. за 2 ф.

Книга Премудрости Иисуса сына Сирахова, въ рус. переводѣ. 1860 г. Ц. 30 к., на перес. за 1 ф.— *Таже* книга съ объясненіями 60 к. сер., перес. 2 ф.

Книга Іова, въ рус. переводѣ. 1860. Ц. 50 коп., перес. за 2 ф.

Сочиненія Тихона еп. воронежскаго. Изд. 2-е. 15 т. Ц. 6 р. 85 к. сер.— По отзыву одного священника (въ „Руков.

для сел. паст.“), сочиненія св. Тихона „буквально считывались“ учениками сельской его школы.

Исторія земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, въ разсказахъ для дѣтей. 1859 г. Ц. съ перес. 1 р. сер.

Жизнь Пр. Богородицы. 1860. Ц. 1. р, на пер. за 2 ф. При ней 12 изображеній чудотворныхъ иконъ Богородицы.

Краткая Свящ. Исторія для народнаго чтенія. Ц. съ перес. 75 коп. сер.

54 Разсказа изъ Свящ. Исторіи ветх. Завета. В. Золотовъ. Ц. съ перес. 25 к. сер.

Краткая Свящ. Исторія ветх. и нов. Завета. Соч. евящ. В. Полянского. Ц. съ перес. 35 к. сер.

Краткіе Библейскіе Разсказы изъ ветх. и нов. Завета для дѣтей. Ч. I и II. Изд. товариществомъ „Общественная Польза“. Ц. съ перес. 75 к. сер. Съ картинками.

Библейская Исторія. Соч. Базарова. 1860 г. Изд. 3-е, Съ картинками. Ц. 40 к. сер

Расказы изъ Свящ. Исторіи ветх. и нов. Завета. Сост. В. Лопинъ съ 32 рисунками. Ц. съ перес. 1 р. 25 коп. сер.

Поляѣйшее изъ этихъ изданій—изданіе „Обществ Пользы“, въ 2-хъ ч. заключается 448 стр., въ 12-ю Д. Проще всѣхъ—*Св. Исторія для народ. чтенія и 54 разсказа Золотова.*

Избранныя житія евятыхъ, кратко изложенныя по руководству Четвѣхъ—Миней. 12 мѣсяцевъ. Москва 1858—1860 г. Ц. съ перес. 3 р. сер. *Изданіе второе*, совершенно достаточно удешевлено, цѣна каждой изъ 12 книгъ (въ иной болѣе 200 стран.) 15 коп. сер.

Примѣры благочестія изъ жизни святыхъ. В. Б. изд. 2-е 1860.

Всѣ примѣры здѣсь подобраны для наставленія въ дѣлахъ обыденной престопадной жизни, какъ показываютъ и загла-

вія отдѣльныхъ статей: *Дѣлись съ ближнимъ твоимъ вѣмъ, чѣмъ Богъ благословилъ тебя; Во всякомъ званіи можно спастись и под.*

О св. мѣстахъ Палестины. Для простаго народа. Приложено 9 рисунковъ. Ц. съ перес. 40 к. сер.

Вечерніе рассказы странника на родинѣ о томъ, какимъ путемъ и какъ добратъся до св. града Іерусалима. Соч. Г. Ш. Изд. 2-е. ц. съ пер. 60 коп. сер.

Прогулка съ дѣтьми по Кіеву. Соч. Л. Ярцовой. Ц. съ перес. 2 р. 50 к. сер., съ картинками.

О таинствѣ причащенія или Евхаристіи. Ц. 5 коп. сер. на перес. за 1 ф.

Объясненіе Божеств. Литургіи. Бесѣды священника съ инвалидомъ. Ц. съ перес. 50 коп. сер.

Объ исповѣди и приготовленіи къ ней. Домашняя бесѣда священника съ солдатомъ. Протоіер. А. Знаменскаго. 1859. Ц. 30 к. сер. на перес. за 1 ф.

О Брактъ. Ц. съ перес. 15 коп. сер.

Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ. Изд. архим. (нынѣ еписк. смоленскій) Антоніемъ. Изд. 1854 г. стоятъ 75 к. сер., на перес. за 1 ф.

Бесѣды катихизическія къ сельскимъ прихожанамъ. 1861 г. Св. Стратилатова. Ц. 1 р. 50 к. сер., на перес. за 1 ф.

Поученія къ сельскимъ прихожанамъ. Протоіерея І. Пискарева. 2 част. 1854 г. Ц. съ перес. 1 р. 20 к. сер.

Домашняя бесѣда пастыря, или разговоры съ сельскими прихожанами. 1860 г. Ц. 75 к. сер., на перес. за 1 ф.

Бесѣды о молитвѣ Господней, говоренныя сельскимъ свящ. П. Богоявленскимъ. 1858. Ц. 60 коп. сер.

Книга для духовно-правственнаго чтенія въ начальныхъ училищахъ—Аѳинскаго. 1857 г. Ц. 50 к. сер., на пер. за 1 ф.

Духовно-нравственная Христоматія—Невскаго. 1861 г.
Ц. съ перес. 80 коп. сер.

Послѣдняя кнѣга есть первый у насъ, по времени, опытъ христоматіи духовно-нравственной для простаго народа. Она представляетъ выборъ краткихъ, но лучшихъ и доступныхъ для народа, по изложенію, статей изъ св. писанія, изъ разныхъ духовныхъ журналовъ и книгъ, объясняющихъ различныя стороны и требованія христіанской вѣры.

Вотъ почти все, что мы можемъ рекомендовать на первый разъ сельскимъ священникамъ, для выписки въ сельскія бібліотеки, изъ книгъ религіознаго содержанія. Перейдемъ къ книгамъ свѣтскимъ, и на немъ съ болѣе общихъ сборниковъ и христоматій.

Сельское Чтеніе. Сост. В. Одоевскимъ и А. Заблочкимъ.
4 книги, 1859 г. Ц. съ перес. 1 р. 50 к. сер. (Повѣсти и рассказы изъ народнаго быта).

Сельскія Бесѣды для народнаго чтенія. Соч. Турусова.
Изд. 4-е 1859 г. Ц. съ перес. 1 р. 50 к. сер.

Опытъ книги для грамотнаго простолюдинѣ—Зеленаго.
1860 г. Ц. съ перес. 55 к. сереб. (Содержаніе: 1) Хозяйство, 2) Лѣчебникъ, 3) Литтература. Въ предъидущей тоже почти, но полнѣе и проще изложено).

Дѣтскій міръ и христоматія—Ушинскаго. Наблюдатели и преподаватели въ воскресныхъ школахъ свидѣтельствуютъ, что кнѣга эта читается дѣтьми съ большою охотою, знакомитъ ихъ на довольно понятномъ языкѣ со многими предметами природы, а также съ образцами рус. литтературы. Цѣна 30 к. сер, на перес. за 1 ф. —

Христоматія для народа, изд. „Обществомъ для распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ“. (6 отдѣловъ: 1) статьи о религіи, 2) по русской истеріи, 3) жизнеописанія достопамятныхъ людей русскихъ, 4) Описанія и рассказы путешественниковъ, 5) рассказы изъ естеств. исторіи, 6) словес-

ность). Эта книга необыкновенно дешева, именно 30 к. сер. за 22 печат. листа! Статьи большею частию очень дѣльны,

Книги историческія:

Деревенскіе вечера, или исторія Россіи для простолюдиновъ. 2 т. Ц. 80 коп. сер.; на перес. за 1 ф.

Это единственное пока по полнотѣ изданіе русской исторіи для простаго народа. Несравненно короче его и схоластичнѣе двѣ брошюрки о томъ же предметѣ:

Расказы изъ русской исторіи—Максимова. Ц. 10 к. сер., на перес. отъ 1 до 10 экземпляровъ 25 к. сер.

Краткая русская исторія для простолюдиновъ. Составилъ дядя Афанасій. Ц. съ перес. 40 к. сер.

Упомянемъ здѣсь о брошюрѣ: *Княгиня Ольга, первая русская правительница, христіанка.* 1861 г. Ц. 3 коп. сер., на перес. за 1 ф., а такъ же—объ *Историческихъ расказахъ и біографіяхъ*—Разина 1860. Ц. съ перес. 2. р. 50 к. сер. (По рус. исторіи здѣсь всего 4 расказа).

Книги о природѣ:

Бесѣды Золотова, въ брошюркахъ: 1) Все ли оно такъ есть, какъ намъ кажется?; 2) Отчего наука никогда не довершается, и не сразу намъ дается? 3) О ясномъ солнышкѣ; 4) О движеніи земли и о томъ, какъ и что отъ того происходитъ; 5) и 6) О лунѣ; 7) и 8) О затмѣніяхъ лунныхъ и солнечныхъ и о кометахъ.—Ц. за всѣ 8 книжечекъ съ перес. 83 к. сер.—Статьи направлены по мѣстамъ къ уничтоженію суевѣрій, происходящихъ отъ неправильнаго пониманія явленій природы.

Расказы о природѣ и ея явленіяхъ. А. Разина. Для дѣтей. Съ 107 политипажами въ текстѣ. 1862 г. 379 стр. Ц. съ перес. 2 р. 50 к. сер.

Расказы о животныхъ и растеніяхъ. Съ 87 политипажами. Его же. Ц. 2 р. сер.

Путешествіе по разнымъ странамъ міра. Его же. ц. съ перес. 3 р. сер.

Жаль, что сочиненія Разина очень дороги для народа, къ тому же написаны сухо; но онѣ солиднѣе всѣхъ *дитскихъ книгъ*.

Изъ природы. 1860 г. ц. съ перес. 35 к. (Рѣчь идетъ о водѣ во всѣхъ ея видахъ: льда, паровъ, дождя, града и проч.).

Бесѣды въ досужее время. Расказы для чтенія простому народу. Тетрадь 1-я. ц. съ перес. 40 к. сер. (Описаны простые способы лѣченія разныхъ простонарод. болѣзней, и разныя явленія природы, находящіяся предъ глазами у простолюдина).

Расказы странствователя. по замѣчательнымъ мѣстамъ Россіи. Ихъ вѣсколько, изданы отдѣльно. Изъ нихъ рекомендуемъ только брошюрку подъ названіемъ: *Сѣверный край*. Ц. съ перес. 40 коп. сер. Это—прекрасное описаніе сѣверной природы, въ особенности животныхъ, напр. бѣлыхъ медвѣдей, моржей и др.—Жаль только, что оно написано языкомъ и тономъ строго простонароднымъ великорусскимъ.

Упомянемъ наконецъ о *правоучительныхъ повѣстяхъ и расказахъ* для народа:

Дядя Титъ Антонычъ учитъ, какъ надо любить ближняго. Соч. Н. С. 1861 г. Ц. 3 к. сер., на перес. за 1 ф.

Кто человѣкъ, тому сродно все человеческое. П. Небольсина. Ц. съ перес. 35 к. сер.

Два расказа: а) Добровольное признаніе, б) Гдѣ тишь да гладь, тамъ Божья благодать. Ц. съ перес. 35 к. сер.

Не извѣдавъ горя, не узнаешь счастья. Ц. 20 к. сер., на перес. за 1 ф.

Дядушка Казарыч—Погосского. Ц. съ перес. 50 к. сер.

Жизнь безъ горя и печали. Ц. съ перес. 75 к. сер.

Въ настоящее время издается 4 журнала для простаго народа: 1) *Народное Чтеніе*, 2) *Грамотный*. Оба они издаются по общей жунальной программѣ, а пока еще далеки отъ серьезнаго пониманія своего дѣла,—не обнимаютъ всѣхъ сторонъ народнаго быта, любятъ, особенно первый, болтовню, ухватки мужицкіе, и большею частію мало доступны для обыкновеннаго простолюдина. Но есть въ нихъ подѣ часть и статьи очень дѣльныя. Гораздо солиднѣе ихъ: 3) *Народная бесѣда*, изд. Погосскимъ, въ особенности же 4) *Ясная Поляна*. Оба они общають помѣщать въ себѣ цѣлые учебники для сельскихъ школъ, а послѣдній и все, что издается лучшаго для народа, разумѣется, кромѣ своихъ статей о всѣхъ сторонахъ народнаго быта (*).

(*) Всѣ означенныя книги можно выписывать отъ петерб. книгопродавца **Лермантова**. Адресъ его: „Въ С Петербургъ, въ книжный магазинъ Лермантова и К^о, въ Караванной, № 24 “—Цѣна журналамъ съ пересылкою въ годъ: **Народ. Чтеніе** 12 кн. 2 р. сер. **Народ. Бесѣда** 6 кн. 2 р. сер. **Грамотный** 5 кн. 1 р. 50 коп. сер., **Ясная Поляна** 12 кн. 7 р. 50 коп. сер.

ПОДПИСЧИКАМЪ ДЛЯ СВѢДЕНІЯ.

Редакція „Книжнаго Вѣстника“, издаваемого въ С. Петербургѣ, рекомендуетъ слѣдующихъ гг. книгопродавцевъ, въ магазинахъ которыхъ можно находить всѣ книги, публикуемыя въ современныхъ журналахъ. Въ С.-Петербургѣ:—*Сеньковского и К^о* (въ Большой Морской, д. № 20); на Невскомъ просп.:—*Ю. А. Юнгмейстера*, *А. И. Давыдова*, придворнаго книгопрод. *А. Смирдина*, *И. А. Серно-Соловьевича* (противъ казан. собора); въ гостинномъ дворѣ:—*Я. А. Исакова*, *П. Г. Овсянникова*; *Лермантова и К^о* (въ Караванной ул.); въ Москвѣ:—*А. О. Черенина* (на никольской), *О. О. Свѣшниковъ* (на страст. бульварѣ), *А. И. Глазунова* (на Кузнецкомъ мосту). Если кому нибудь изъ гг. подписчиковъ понадобится выписывать книги, можетъ воспользоваться этою рекомендаціей. Въ случаяхъ неаккуратности или опущенія со стороны упомянутыхъ книгопродавцевъ, редакція „Книжнаго Вѣстника“ проситъ, для разъясненія дѣлъ, обращаться въ ней. Она открыла особую рубрику въ „Книжномъ Вѣстникѣ“: *Таинственные подвиги нашихъ книгопродавцевъ и издателей*; туда и будутъ заноситься сообщаемые ей неблаговидные поступки книгопродавцевъ (См. Кн. Вѣст. № 4 ѳ).





